



Wijzigingsbesluit bestemmingsplan 'Hollum 2009'
*Toevoegen aanduiding 'verblijfsrecreatie' op de adressen Blieneweg 2, Blieneweg 4
en Ridderweg 6, D. Wijnberg, B. Wijnberg en M. Riemersma*

Burgemeester en wethouders van de gemeente Ameland;

Van toepassing is het bestemmingsplan 'Hollum 2009', vastgesteld door de gemeenteraad op 14 december 2009. De percelen aan de Blieneweg 2, Blieneweg 4 en de Ridderweg 6 te Hollum zijn kadastraal bekend gemeente Ballum, sectie G, respectievelijk nummers 3633, 3632 en 3634 en hebben de bestemming 'Wonen-1', met de mogelijkheid tot wijziging ex artikel 3.6.1a Wro in die zin dat de aanduiding 'verblijfsrecreatie' wordt aangebracht om onder voorwaarden bij of in een woning één appartement te vestigen.

In deze toelichting wordt een nadere motivatie op het wijzigingsplan verdeeld in:

1. Planuitgangspunten;
2. Wijziging

1. Planuitgangspunten

De percelen hebben in het bestemmingsplan 'Hollum 2009' de bestemming 'Wonen-1' (artikel 26). De aangevraagde recreatieve appartementen zijn strijdig met de voorschriften, omdat een appartement volgens artikel 26.5.b. alleen is toegestaan als er een aanduiding 'verblijfsrecreatie' op de plankaart is aangegeven. Die aanduidingen zijn hier niet aanwezig. B&W kunnen het plan wijzigen ex artikel 3.6.1a Wro in die zin dat de aanduiding 'verblijfsrecreatie' wordt aangebracht om onder voorwaarden bij of in een woning één appartement te vestigen.

Huidige situatie

Op 14 december 2009 heeft de raad het bestemmingsplan 'Hollum 2009' vastgesteld. De percelen zijn bestemd voor 'Wonen-1', maar het hebben geen aanduiding 'verblijfsrecreatie'.

De voorschriften (artikel 26.8.1.d.) bieden het college de mogelijkheid het plan te wijzigen in die zin dat de aanduiding 'verblijfsrecreatie' wordt aangebracht om onder voorwaarden bij of in een woning één appartement te vestigen.

Planologische mogelijkheden

Ruimtelijk gezien is het toevoegen van de aanduiding 'verblijfsrecreatie' aanvaardbaar. Er zijn geen milieuhygiënische bezwaren. Ook in het kader van de natuurtoets zijn er

geen beletselen. Er is geen waterschapsbelang. Samenvattend is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.

2. Wijziging

In dit plan is gevolg gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid voor het college van burgemeester en wethouders in artikel 26.8.1.d. van de voorschriften van het bestemmingsplan 'Hollum 2009'. Hierbij worden de aanduidingen 'verblijfsrecreatie' aangebracht, zodat onder voorwaarden bij of in de woningen één appartement gevestigd kan worden, zoals nader is aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening in bijlage I. Er wordt voldaan aan de voorwaarden in de wijzigingsbevoegdheid voor wat betreft de oppervlakte en de bedden capaciteit.

Mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen

Op de voorbereiding van een wijziging ex artikel 3.6.1a Wro is afdeling 3.4 Awb van toepassing. Belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om vanaf 9 maart tot 20 april 2011 hun schriftelijke of mondelinge zienswijze kenbaar te maken over het wijzigingsplan. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ameland, d.d. 26 april 2011.

26 APR 2011

Ballum,
Kenmerk: VT/SY

Het college,
Aldus vastgesteld namens het college,



Paul Kiewiet
hoofd Vergunningen en Toezicht

- Bijlage:
- bijlage I ruimtelijke onderbouwing aanduiding verblijfsrecreatie Blieneweg 2&4 en Ridderweg 6
 - bijlage II gewaarmerkte situatietekening
 - bijlage III beroepsbijsluiter

Bijlage I

Ruimtelijke onderbouwing aanduiding verblijfsrecreatie Blieneweg 2&4 en Ridderweg 6 te Hollum Ameland

Planologisch en stedenbouwkundig advies

Aangegeven kan worden dat het plan inpasbaar is binnen het bestaande bebouwingsbeeld. Het gewijzigde bebouwingsbeeld is niet verstorend voor de omgeving en er is geen aantasting van het karakter, de leefomgeving en de belevingsbeeld c.q. belevingswaarde van het gebied c.q. situering ter plaatse.

Vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt bekeken is de ingreep aanvaardbaar en zijn er geen bezwaren tegen het betreffende plan.

Milieu

Vanuit milieuhygiënisch oogpunt zijn er geen bezwaren tegen het realiseren van een ondergeschikt recreatief appartement in de woningen.

Archeologie

De Friese Archeologische en Monumentenkaart Extra (Famke) is richtinggevend voor het bepalen van de te verwachte archeologische verwachtingen van het projectgebied. Deze geeft aan dat er geen nader archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Economische c.q. maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het onderhavige project betreft een particulier initiatief dat uitgevoerd zal worden binnen de planologische randvoorwaarden zoals die door de gemeente zijn gesteld. De gemeente heeft met het project geen financiële bemoeienis.

Natuurtoets

De betreffende locaties bevinden zich op korte afstand van het beschermd dorpsgezicht van Hollum. Er wordt niet gebouwd, maar er vindt een toevoeging van een aanduiding plaats op het oorspronkelijk erf. De locatie heeft daardoor een zeer beperkte ecologische waarde.

Met betrekking tot het natuuraspect is te melden dat de locatie zich niet bevindt binnen de gronden die in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn c.q. Natura 2000-gebieden als zodanig zijn aangewezen. Ook qua indirecte belasting zijn er geen beletselen c.q. er is geen sprake van significante gevolgen. De Natuurbeschermingswet 1998 brengt geen beletselen met zich mee. Ook is er geen sprake van indirecte gevolgen. Verslechtering en verstoring zijn dan ook niet aan de orde.

Het beoogde brengt geen negatieve effecten m.b.t. het verstoren en beschadigen van beschermde soorten of aantasting van hun groei, broed en verblijfplaatsen in de context van het geheel met zich mee voor wat betreft de in het kader van de Flora- en faunawet te beschermen planten en dieren, als bedoeld in het betreffend aanwijzingsbesluit, gelet op het karakter van de locatie en de relatie met de al dan niet directe omgeving.

Belemmeringsaspecten

De volgende belemmeringsaspecten zijn niet van toepassing: kabels en leidingen, wegen en sloten, privaatrecht, aanlegvergunning, kapvergunning c.q. boomsituatie.

Waterparagraaf geen waterschapsbelang:

Voor het onderhavige plan is op 18 februari 2011 een digitale watertoets verstuurd aan Wetterskip Fryslân. Hiermee is bepaald dat het plan geen invloed heeft op de waterhuishouding en de afvalwaterketen. Verder overleg met Wetterskip Fryslân is niet nodig. Wetterskip Fryslân geeft een positief wateradvies.

Procedure

1. Bekendmaking ontwerp besluit:

Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van 9 maart tot 20 april 2011.

Voor artikel 3.6.1.a. geldt:

Het ontwerpbesluit is langs elektronische weg beschikbaar gesteld op 9 maart 2011

2. Zienswijzen:

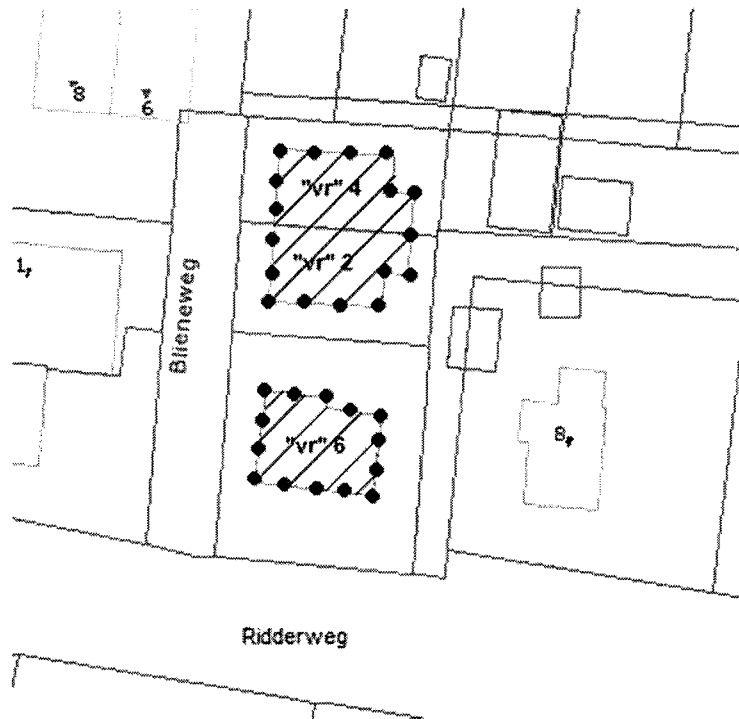
Er zijn geen zienswijzen ingediend

3. Kennisgeving van het besluit:

Voor artikel 3.6.1.a. geldt:

Het besluit is langs elektronische weg beschikbaar gesteld op 4 mei 2011

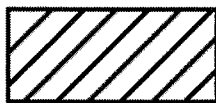
Bijlage II Gewaarmerkte situatietekening



Situatie kadastraal bekend Gem. Ballum
 Sectie G nr. 3633 dls. (Blieneweg 2)
 Sectie G nr. 3632 dls. (Blieneweg 4)
 Sectie G nr. 3634 dls. (Ridderweg 6)

Besluit op basis van bestemmingsplan
 "Hollum 2009", artikel 26.8.1.d

Behoort bij het wijzigingsbesluit ex.
 Art. 3.6.1.a W.r.o.



Gebied waarvoor het wijzigingsbesluit
 geldt



Grens van het wijzigingsbesluit

**Behoort bij het besluit
 van het college van de
 gemeente Ameland d.d.
 26 APR 2011**

**Mij bekend:
 Hoofd Vergunningen & Toezicht,**

Situatie behorende bij het wijzigingsbesluit voor het toevoegen van de aanduiding 'verblijfsrecreatie' op het perceel Blieneweg 2 in Hollum t.n.v. de heer D. Wijnberg, het perceel Blieneweg 4 in Hollum t.n.v. de heer B. Wijnberg en het perceel Ridderweg 6 in Hollum t.n.v. de heer M. Riemersma.	Getekend		gecontroleerd	Blad
	Datum	21 februari 2011		
	Naam	L. Brouwer		
	Schaal	1:500		

Bijlage III Beroepsluit

U bent het er niet mee eens

Het college heeft een besluit genomen. Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u in beroep gaan. Stuur u dan uw beroepschrift uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Inhoud van het beroep

Uw beroepschrift moet minimaal bevatten:

- uw naam en adres
- de dagtekening
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift is gericht
- de motivering van uw beroep
- uw handtekening
- een afschrift van de uitspraak van de gemeente (beschikking)

Kosten van een beroepsprocedure

Aan een beroepsprocedure zijn kosten verbonden (griffierecht). Deze bedragen voor:

- alle andere zaken voor natuurlijke personen € 150,-
- anders dan natuurlijke personen: € 298,-

Voorlopige voorziening

Als u in beroep gaat, betekent het niet dat u daarmee de werking van het besluit tegengaat. Het kan zijn dat u daardoor ernstig in uw belang wordt geschaad. Om een dergelijke situatie te voorkomen, kunt u tegelijk met uw beroep een voorlopige voorziening aanvragen.

Richt u een verzoek om voorlopige voorziening ook aan:

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Kosten

Ook aan een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden (griffierecht). De kosten voor de voorlopige voorziening bedragen, samen met de kosten voor de beroepsprocedure, in totaal voor:

- alle andere zaken voor natuurlijke personen € 300,-
- anders dan natuurlijke personen: € 596,-

Heeft u vragen?

U kunt terecht bij Edward de Jong. Zijn telefoonnummer is (0519) 555 524.